

經部



詳校官監察御史臣王爾烈

通政使司副使臣莫瞻菉覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官檢討臣盧應

謄錄舉人臣韓騰

禹貢錐指卷十一上

德清胡渭撰

導岍及岐至于荆山逾于河釋文導音道岍音牽字又作汧馬本作開

傳曰三山皆在雍州河謂梁山龍門西河正義曰地理志云吳岳在扶風汧縣西古文以為汧山岐山在美陽縣西北荆山在馮翊懷德縣南蔡氏曰逾者禹自荆山而過于河也孔氏以為荆山之脈逾河而為

壺口雷首者非是渭按導者循行之謂導山猶曰隨山蘇氏云自此以下至敷淺原皆隨山之事是也導山時尚未施功先儒皆以此為通水曰導山之澗谷而納之川殊失經旨汧縣今為鳳翔府之隴州州南三里有汧縣故城岍岐荆並在河西渭北禹首導此三山而逾河以抵壺口則兾州之所先治者其規畫早定於胷中矣

導山之義傳云治水通山故以山名之正義云所

治之山本以通水舉其山相連屬言此山之傍所有水害皆治訖也王氏云導澗谷之水而納之川葉氏云濬兩山之川屬之大川以同入于海傅氏云畎澮之水不勝其記故禹即山以表之以上諸說皆以導山為通水相沿至今吾不知其所謂導者導之於敷土之後乎抑導之於九州功畢之日乎林少穎云洪水懷山襄陵凡故川舊瀆不復可見將欲施功無所措也必先順因其勢以髙山為

表識自西决之使歸於東以少殺其滔天之勢於是川瀆之迹稍稍可求乃决九川而距四海此謂導之於敷土之後也張子韶云山而謂之導者以向者洪水滔天首尾不辨今水患既除使山川復其本性隨山之勢窮極其首尾以遂其風土之宜此謂導之於九州功畢之日也如林所言則九川未决平地皆為巨浸導此澗谷之水將安歸乎如張所言則禹每治一州畢即周知其風土之宜貢

賦已定何必更煩跋履二者皆無當於經旨導山只是予乘四載隨山刊木之事其施功則分見於九州篇首隨山刊木句是史辭導山四節則禹歷敘所經以告於上元非重複導者循行之謂非通水之謂也

岍一作汧說文有汧字而無岍字 汧縣唐為汧源縣隴州治明省縣入焉周禮雍州山鎮曰嶽山漢志以吳山為雍州山是吳山即嶽山也爾雅河南華河西嶽

河東岱山河北恒朱長孺云商周之世疑以岍為西嶽故爾雅職方皆名嶽山水經注汧水出汧縣之蒲谷鄉弦中谷決為弦蒲藪爾雅曰水決之澤為汧也汧水東逕汧縣故城北會龍魚川水又東會一水發南山西側俗以此山為吴山三峰霞舉疊秀雲天崩巒傾返山頂相捍望之恒有落勢地理志曰吴山在縣西古之汧山也國語所謂虞吴(古字虞與吴同)今按吴嶽班酈皆謂即古之岍山然史記封

禪書言自華以西名山七曰華山薄山嶽山岐山吳嶽鴻冢瀆山而無岍山又析吳嶽與嶽山而為二唐六典關内道名山曰吳山亦謂之西鎮山有五峰於諸山中最為秀異肅宗在鳳翔改吳山為西嶽以祈靈助隴州志則以州西四十里之吳山為岍山州南八十里之嶽山為吳嶽諸説互異未知孰是愚竊謂吳山漢志雖云在縣西而岡巒綿亘延及其南與嶽山只是一山自周尊岍山曰嶽

山俗又謂之吳山或又合稱吳嶽史記遂析嶽山與吳嶽為二山而岍山之名遂隱其實此二山者周禮總謂之嶽山禹貢總謂之岍山當以漢志為正蔡傳引晁氏說又謂今隴山天井金門秦嶺皆古之岍山不知何據

漢志美陽縣下云禹貢岐山在西北中水鄉周太王所邑詩曰率西水滸至于岐下又曰彼徂矣岐有夷之行是也水經注岐水逕周城南城在岐山

之陽而近西所謂居岐之陽也非直因山致名亦指水所稱矣又歷周原下北則中水鄉成周聚故曰有周也水北即岐山矣今按岐山一名天柱山其峰髙峻狀若柱然國語周之興也鸑鷟鳴于岐山故俗呼為鳳凰堆山之南周原在焉詩所稱周原膴膴者也東西横亘肥美寛平在今岐山縣東

北四十里

史記周勃從定三秦賜食邑懷德尋置褱德縣漢

志云禹貢北條荆山在南下有彊梁原洛水東南入渭帝王世紀云禹鑄鼎於荆山在馮翊懷德之南今其下有荆渠也水經注云渭水東逕平舒城北城南面通衢昔秦始皇將亡江神反璧於華陰平舒道謂此也渭水之北沙苑之南即懷德縣故城地理志曰禹貢北條荆山在南山下有荆渠即夏后鑄鼎處也括地志云懷德故城在同州朝邑縣西南四十三里平舒故城在華州華陰縣西北

六里蓋二城隔水南北相直也富平縣亦有懷德
故城水經注云沮水東南歴土門南原下東逕懷
德城南城在北原上又澤泉水東逕懷德城北東
南注鄭渠合沮水此皆富平之懷德城也通典云
晉自彭原移富平於今縣西南懷德城寰宇記云
懷德故城在今富平縣西南十一里非漢褱德縣
也蓋後漢末及三國時因漢舊名於此立縣今有
廢城存然則荆山當在今朝邑縣境而隋志云富

平縣有荊山括地志云荊山在雍州富平縣今名掘陵原元和志云在富平縣西南二十五里長安志云在縣西南二十里縣志云山下有荊渠近渠即彊梁原也而朝邑並無之二懷德城未知孰為西漢之舊縣然愚嘗以理揆之有可證者二寰宇記引水經注云洛水東南歷彊梁原俗謂之朝坂今富平無洛水而朝邑有洛水歷彊梁原入渭原在荊山下一證也同州志云華原在朝邑縣西繞

縣西而北而東以絶於河古河壖也一名朝坂亦謂之華原山葢華原即朝坂朝坂即彊梁原周建德二年於原上置長春宮荆山之麓直抵河壖禹從此渡河故曰至于荆山逾于河若富平則東距河二百餘里與經意不合二證也朝邑實西漢之褱德荆山當在其境唐人所以致誤者葢由先儒謂漆沮即洛水而澤泉逕富平懷德城北東南絶沮注濁水得漆沮之名遂以此為漢志東南入渭之洛并荆山亦

移之富平耳

王氏日記云荆山蔡氏以為即今耀州富平縣掘陵原而三原馬伯循理則以此原為唐之獻陵非山也四夷郡縣圖記謂黄帝鑄鼎處在今三原嵯峨山蓋嵯峨即荆山也其山髙出雲表登其巔則涇渭黄河俱在目前俯視秦川其平如掌其别嶺有西原中原東原乃縣之所由名也山陽有鼎州即黄帝鑄鼎處岐東惟嵯峨為大嵯峨之為荆山

明矣渭按漢志巀辥山在馮翊池陽縣北師古曰即今俗所呼嵯峩山也音截嶭寰宇記云巀嶭山在雲陽縣東北十里一名慈娥山王褒雲陽宮記東有慈娥山是也土人謂之嵯峨山昔黄帝鑄鼎於此然未嘗指嵯峨為荆山也唯劉昭注補郡國志曰雲陽縣有荆山引皇甫謐帝王世紀為證是以此為懷德之荆山矣然昭於池陽縣下仍云有巀辥山在北亦未嘗以荆山當巀辥也余以圖志

考之今涇陽縣本漢池陽雲陽二縣地嵯峨山在縣北接淳化三原二縣界淳化亦雲陽地三原亦池陽地也蓋此山跨三縣之境昭所謂雲陽之荆山與池陽之嶻嶭實一山也伯循之説與昭闇合而愚竊謂不然富平東距河二百餘里三原更在富平西六十里禹至此何得便云逾于河伯循三原人欲引禹貢之荆山以為其鄉重獨不顧經意之離合乎禹自岐至荆九嵕甘泉嶻嶭其所必由

也當包在至于二字中唯荆山之麓為彊梁原者
直抵河壖禹從此渡河故特志之不必其山高出
雲表如嵯峨也唐高祖獻陵長安志云在富平縣
東十八里伯循謂即掘陵原然蔡説本括地志志
魏王泰撰也豈有園陵所在而襲此掘陵之惡名
以筆之書乎且元和志云掘陵原在富平縣西南
二十五里而獻陵在縣東十八里相去頗遠此原
必非獻陵也地理之學至宋為已疎明人尤多不

根之談當痛絶之

荆山有三一在雍域襄德北條之荆大禹鑄鼎處也一為荆豫界臨沮南條之荆卞和得玉處也一在豫域與禹貢無涉漢郊祀志公孫卿曰黄帝采首山銅鑄鼎於荆山下按唐志虢州湖城縣有覆釡山一名荆山元和志山在縣南即黄帝鑄鼎處晉灼以為在馮翊懷德縣非也湖城元省入閿鄉縣山今在縣南二十五里（縣屬河南府陜州）韓愈詩云荆

山已去華山來日照潼關四扇開李商隱詩云楊僕移關三百里可能全是為荆山即此山也蘇傳以此為北條之荆因晉灼而誤

河為西河在朝邑縣東三十五里與山西之蒲州分水禹四載水行乘舟逾河入海過九江皆乘舟之事也所涉之川不可勝舉河海九江其最大者故特志之

壺口雷首至于太岳

傳曰三山在冀州太岳上黨西正義曰地理志云壺口在河東北屈縣東南雷首在河東蒲坂縣南太岳在河東彘縣東是三山在冀州以太岳東近上黨故云在上黨西也渭按漢上黨郡今山西潞安府是蒲坂今為平陽府之蒲州其故城在州東南漢縣舜所都也餘見冀州

導山自荆逾河為壺口故於冀言壺口於雍言龍門漢志亦云壺口在北屈龍門在夏陽則兩山夾

河而峙東為壺口西為龍門明矣自後魏太平真君七年改漢河東皮氏縣曰龍門縣而龍門之名遂被於東岸故顔師古注司馬遷傳曰龍門山其西在今同州韓城縣北其東在今蒲州龍門縣北也龍門縣宋改曰河津縣縣西北二十五里有龍門山葢即壺口之南支古時東岸無龍門之名也河水傾注其中形如壺然故名壺口據吉州志江海大魚至此不得上上則為龍故名龍門據辛氏三秦記兩山

對峙體分而勢合東必得西而始成其為口西亦必得東而始成其為門舉此可以見彼壺口之治即龍門之治故兾州與導山言壺口而不言龍門至于龍門即至于壺口故雍州與導河言龍門而不言壺口其文互相備云

雷首山在今蒲州南一名首陽山詩唐風采苓采苓首陽之顛論語伯夷叔齊餓於首陽之下馬融曰首陽山在蒲坂河曲之中寰宇記云首陽即雷

首之南阜也或稱首山漢地理志蒲坂有首山祠郊祀志黄帝采首山銅即此亦稱獨頭山闞駰曰首陽山一名獨頭山夷齊所隱也又名襄山穆天子傳云東廵自河首襄山又名薄山穆天子傳云登薄山寘軨之隥史記封禪書云薄山者襄山也又名堯山漢地理志蒲坂有堯山水經注云雷首山臨大河北去蒲坂三十里俗亦謂之堯山也又名中條山元和志云雷首一名中條在河東縣南

十五里永樂縣北三十里寰宇記云中條山在芮城縣北十五里亦曰薄山也又名陑山寰宇記云堯山在河東縣南二十八里即雷首山山有九名亦即陑山湯伐桀升自陑注在河曲之南即此也括地志云此山西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名通典云雷首在今河東縣此山凡有八名歷山首陽山薄山襄山甘棗山中條山渠豬山獨頭山也蒲州新志首陽山在州南四十五里又中

條山在州東南十五里山狹而長西起雷首迤邐而東直接太行南跨芮城平陸北跨臨晉解州安邑夏縣聞喜垣曲諸境凡數百里中條之北有數峰攢立拱對州城在州南十五里中高旁下俗名為筆架山又南五里為八盤山又南十里為麻谷山又南為鳳皇山去州七十里與潼關相對為中條南麓盡處今按雷首之脉為中條東盡於垣曲王屋在焉禹至此顧不東行而北抵太岳蓋以帝

都爲急也

太岳即霍山又名霍太山在平陽府霍州東三十里及岳陽縣西北九十里趙城縣東北四十五里周禮兾州山鎮曰霍山漢志河東彘縣有霍太山在東兾州山是也爾雅西方之美者有霍山之珠玉亦稱景霍晉語宰孔曰景霍以為城韋注云景大也大霍晉山名今在河東彘史記周武王滅殷飛亷先為紂使北方還無所報乃為壇於霍太山

而致命焉水經注汾水南過永安縣西故彘縣也

又東與彘水合水出東北太岳山禹貢所謂岳陽

即霍太山矣山有岳廟甚靈汾水又南逕霍城東

故霍國也又逕趙城西南穆王以封造父趙氏自

此始元和志霍山一名太岳在霍邑東三十里今

州治即霍邑故城也新志云山高百餘丈長八十

里周二百餘里南接趙城岳陽北跨靈石今謂之

中鎮渭按隋開皇十四年詔以霍山為冀州鎮歷

代因之號曰中鎮葢即古之中岳也降而為鎮為嵩高所壓耳閻百詩云崧高維嶽謂崧然而高者維是四嶽之山非以太室山為嶽名曰崧高也爾雅撰於三百篇後緣此遂實指嵩高為中嶽太史公又出爾雅後并補注堯典曰中岳嵩高也是殆忘却禹貢之太岳矣將堯有二中岳邪漢武登禮太室易曰宗高中岳名葢顯皆為爾雅所誤者或曰然則周竟無中嶽乎予曰周仍以唐虞時太岳

為中岳矣觀職方河内曰兾州鎮曰霍山可知葢自有宇宙便有此山黄帝正名百物登已定五嶽之稱禹主名山川又從而奠之下迄周秦悉不敢移豈有如武帝以衡山遠移南嶽之祀於灊霍山者乎予最愛鄭康成注大司樂四鎮五嶽取諸職方九州之山而徧足少嫌其以嶽山為西嶽而不以霍山為中嶽又嫌其大宗伯注乃襲爾雅雜以嵩高忘却大司樂注殆由未善讀崧高之詩也哉

太岳冀州傳云在太原西南此傳又云在上黨西

按此山本在河東彘縣而安國云云畏人議其襲

班固耳使作者果身為武帝博士具見圖籍何不

直指其所在之郡縣而顧迂其辭若隱謎然蓋竊

人之物以為己有唯恐人識之聊一改頭換面所

謂欲蓋而彌章者也

底柱析城至于王屋釋文底之履反柱如字韋知父反又知女反渭按底史記作砥後同

傳曰此三山在冀州南河之北東行正義曰地理志

云析城在河東濩澤縣西王屋在河東垣縣東北地理志不載厎柱厎柱在大陽關東析城之西渭按濩澤今為山西澤州之陽城縣其故城在縣西三十里垣縣今為平陽府絳州之垣曲縣其故城在縣西四十里大陽今為解州之平陸縣其故城在縣東北皆漢縣也大陽關在今河南府陝州東王屋山在今懷慶府濟源縣西北唐王屋縣地西與垣曲接界
後周改大陽縣曰河北縣唐又改曰平陸水經注

厎柱亦名三門在大陽縣東隋志河北縣有厎柱山通典陜州硤石縣有厎柱山貞觀中太宗廵幸命魏徵勒銘今按陜州東南七十里有硤石故城北與平陸縣分水厎柱山在平陸縣東南五十里陜州東四十里大河中最北有兩柱相對距岸而立是謂三門故傳云在南河之北其實山在水中不與其岸相連也詳見導河

吳幼清曰析城在王屋縣西北七十里山峰四面

如城有南門焉今在陽城縣西南水經注云山甚
高峻上平坦下有二泉東濁西清左右不生草木
數十步外多生細竹括地志云山在澤州濩澤縣
西南七十里天寶元年改縣曰陽城故通典云陽
城縣有析城山濩澤水也史記正義引古今地名
云山方七百里高萬仞寰宇記云山頂有湯王池
俗傳湯旱祈雨處今池四岸生龍鬚草陽城縣志
云山巔東巖有龍洞深不可測又云厎柱山在縣

南五十里山有三峰中峰最高秀其下皆土唯起峰處爲石若石柱然故名自此山西南至析城三十里又西南至王屋五十里余按禹貢之三山自厎柱而東爲析城王屋故傳曰東行而志所言乃反之知爲土俗之謬稱因析城而附會也

王屋山在濟源縣西北山有三重其狀如屋與山西垣曲陽城二縣接境隋志王屋縣有王屋山括地志云山在縣北十里元和志云在縣北十五里

周一百三十里高三十里今濟源縣西有王屋故
城隋唐縣也分漢垣縣地置元省入濟源河南通
志云山在濟源縣西八十里形如王者車蓋故名
其絶頂曰天壇蓋濟水發源之處按天壇在縣西
北百二十里王屋山之北山峰突兀其東曰日精
西曰月華絶頂有石壇名清虛小有洞天李濂遊
王屋山記云天壇世人謂之西頂上有黒龍洞洞
前有太乙池即濟水發源處也

太行恒山至于碣石入于海釋文行戶剛反又如字

傳曰此二山連延東北接碣石而入滄海正義曰地理志云太行山在河内山陽縣西北恒山在常山上曲陽縣西北太行去恒山太遠恒山去碣石又遠故云此二山連延東北接碣石而入滄海也渭按山陽今為河南懷慶府之修武縣其故城在縣西北上曲陽今為直隸眞定府定州之曲陽縣其故城在縣西

地理志河内壄王縣西北有太行山山陽縣北有東

太行山壄王今為河内縣其故城即今懷慶府治孔疏引山陽而遺壄王非也恒山北岳在今曲陽縣西北碣石見冀州海在碣石之東逾河為禹渡河則入海亦禹涉海也

太行列子作太形則行讀如字亦可故陸氏兼存之太行一名五行山淮南子武王欲築宮於五行之山高誘注云太行山也河圖括地象曰太行天下之脊漢志以在壄王者為太行而在山陽者為

東太行其太行之支峰乎又上黨郡有上黨關壺口關石研關研音形天井關壺關縣有羊腸坂蓋皆在太行山上括地志太行山在河内縣北二十五里南屬懷州北屬澤州隋志丹川縣有太行山元和志云在晉城縣南四十里通典云澤州晉城縣漢曰高都隋曰丹川有天井關在南太行山上又潞州壺關縣有羊腸坂王莽命左威將軍王嘉曰羊頭之阨當燕趙即此也括地志云河内縣北有

羊腸坂元和志云太行陘在懷州北闊三步長四十里羊腸所經瀑布懸流實為險隘今按蔡澤謂應侯決羊腸之險塞太行之道劉歆遂初賦曰馳太行之險峻入天井之高闗曹孟德樂府詩曰北上太行山艱哉何巍巍羊腸坂詰屈車輪為之摧則太行亘絶東西天井羊腸為道路之險阨可知矣又按金史地理志云濟源縣有太行山以沁水為界西為王屋東為太行則此山實起於濟源蓋

自河南懷慶府入山西澤州迤而東北跨陵川壺關平順潞城黎城武鄉遼州和順平定樂平以及河南之輝縣武安直隷之井陘獲鹿諸州縣界中皆有太行山延袤千餘里焉林少穎曰太行在今懷州之北連亘數州為河北脊以接恒岳程子謂太行千里片石衆山皆石上起爾朱子語録曰太行山一千里河北諸州皆旋其趾潞州上黨在山脊最高處過河便見太行在半天如黒雲然

舜典十有一月朔巡守至于北岳傳云北岳恒山
周禮正北曰并州其山鎮曰恒山注云在上曲陽
爾雅恒山為北嶽管子曰恒山北臨代南俯趙漢
書恒山北岳在常山郡上曲陽縣西北有祠并州
山張晏曰恒山在西避文帝諱故改曰常山武帝
元鼎三年常山王徙然後北嶽在天子郡内天漢
三年泰山修封還過祠常山瘗玄玉宣帝神爵元
年祠北岳常山于上曲陽隋改曲陽曰恒陽故其

志云恒陽縣有恒山又滋陽縣有大茂山韓琦岳廟碑云恒山一名大茂山也在今阜平縣東北七十里接曲陽界乃恒山之脊俗名神尖石晉與契丹分界處今阜平曲陽唐縣皆縁大茂之麓括地志云恒山在恒陽縣西北一百四十里元和志云漢改恒山為常山至周武平齊復曰恒山唐地理志元和十五年更恒岳曰鎮岳名山記云恒山高三千九百丈上方三十里沈括筆談云北岳謂之

大茂山岳祠舊在山下祠中多唐人故碑晉王存勗滅燕還過定州與王處直謁岳廟是也石晉之後稍遷近裏今其地謂之神棚新祠之北有望岳亭新晴氣清則望見大茂山今按阜平縣在眞定府西北二百十里本漢靈壽南行唐二縣地金析置阜平大茂山在縣東北七十里與括地志所指為恒山者道里相符蓋大茂乃北岳之絶頂舊祠在其下故舉此以表恒山也

天下之山莫大於太行然亦必有所止經曰太行恒山至于碣石決無越恒山而仍為太行之理元和志云連山中斷曰陘述征記曰太行首始於河内自河内北至幽州凡有八陘第一軹關陘第二太行陘第三白陘此三陘今在河内第四滏口陘在鄴西第五井陘第六飛狐陘一名望都關第七蒲陰陘此三陘在中山第八軍都陘在幽州述征記郭緣生所撰也括地志云太行山連亘河北諸

州凡數千里為天下之脊蓋亦據彼文言之渭按

爾雅山中絶曰陘軹關陘在今濟源縣太行陘在

今河内縣十六國春秋云慕容永屯軹關杜太行

口以拒慕容垂即此二陘也白陘在今衛輝府之

輝縣左傳襄二十三年齊侯伐晉取朝歌入孟門

登太行杜預云孟門晉隘道蓋即所謂白陘也滏

口陘在今彰德府磁州之武安縣後魏永安中高

歡就食山東自晉陽出滏口太昌初歡自鄴入滏

口擊爾朱兆於晉陽蓋幷鄴往來斯為孔道矣歴
觀傳記所載齊桓公縣車束馬踰太行莊公入孟
門登太行范睢曰北斷太行之道則上黨之師不
下蔡澤曰决羊腸之險塞太行之道韓桓惠王十
年秦擊韓於太行上黨降趙秦昭王四十四年白
起攻太行道絶而韓之野王降鄿食其曰塞成臯
之險杜太行之道後漢永平十三年登太行葦上
黨元和二年北登太行山至天井關隋大業三年

鑿太行山達於幷州以通馳道其所指為太行者皆在漢河内上黨二郡唐懷澤潞三州之境蓋滏口以南四陘實太行山也又東北跨遼州入直隸眞定府界為井陘亦謂之土門在今獲鹿縣廣武君所謂車不得方軌騎不得成列者也古未有指是為太行者然此在恒山之南即以為太行亦無不可若飛狐陘南直恒山之北今山西大同府蔚州之飛狐口是也又東為蒲陰陘在今直隸順天府易州境又東為軍都陘在今昌

平州境此三陘者皆為恒山所隔不得為太行太行雖大亦千里而止耳後世沿述征之說遂謂太行連亘訖於幽州有數千里之遠而其實不然伊川考亭皆云太行千里此據經立言不為近志所惑者也且恒山之北禹功所未及禹導山本為治水旣抵恒山便當循恒衛二水之間東行並逆河以至碣石無縁更北歷飛狐而蒲陰而軍都也此三陘指為恒山且不可況太行乎說禹貢者當以程朱為正

大同府渾源州南二十里亦有恒山水經注云崞縣南面玄嶽即此山也州本漢鴈門郡繁時崞二縣古北岳恒山歴代史志皆云在上曲陽並無異論自宋世以恒山没於遼從曲陽望祀之因廢曲陽之恒山而指此為禹迹近志謂與在曲陽西北者實一山然州距大茂約三百餘里雖或峰巒相接未可強合為一也北岳在曲陽又何疑焉閻百詩云後之建都於燕者以為曲陽在南渾源少北於方位宜余

按孔氏詩崧高疏曰若必據所都以定方岳則五岳之名無代不改何則軒居上谷處恒山之西舜居蒲阪在華陰之北豈當據已所在改岳祠乎此名儒之言也金世宗大定間或言今既都燕當別議五岳名不得仍前代太常卿范拱輒援崧高疏數語以對事遂寢明弘治六年兵部尚書馬文升建言北岳當改祠渾源下禮部議侍郎倪岳持不可乃止修渾源州舊廟而祭祀仍在曲陽萬歷十

六年大同巡撫胡來貢疏請改北岳沈文端鯉為宗伯覆疏詳駁議者口塞　本朝順治七年始改祭祀於渾源當其時惜無如范太常沈宗伯引經史以正之者

漢志右北平驪成縣下云大揭石山在縣西南莽曰揭石遼西郡絫縣下云有揭石水南入官謂下官水不言有山也及文頴注武紀曰碣石在遼西絫縣絫縣今罷入臨渝此石著海旁師古曰碣碣然特立之貌頴字

叔良南陽人為荆州從事見干寳搜神記即王粲贈詩送聘劉璋者也謂此山臨渝海旁之孤石與班固異自潁始水經有魏晉間人所附益故亦云碣石在臨渝後漢志無驪成劉昭補注遂於臨渝言碣石晉省臨渝入肥如故後魏志碣石在肥如隋省肥如入新昌尋又改新昌曰盧龍故隋志碣石在盧龍自後漢迄隋言此山之所在曰絫縣曰臨渝曰肥如曰盧龍縣名四變而山則一要皆在今昌黎

縣東絫縣故城之南也至括地志始云碣石在盧龍縣南二十三里與文穎異唐志及寰宇記則云石城縣有碣石而歐陽忞輿地廣記曰石城故驪成也易祓據之以釋禹貢按石城有四一在今大寧廢衛界漢舊縣屬右北平縣去龍城可百里一在今永平府西北後魏置屬建德郡通典平州西北到石城一百四十里者是此二縣皆不瀕海一在今灤州南唐置屬平州縣北去灤州三十里一即今撫寧縣唐臨渝改曰石城亦屬平

州(有臨渝關大海碣石山)此二縣皆瀕海志所稱石城故驪成者今之撫寧乎抑灤州之南境乎撫寧本漢臨渝(今縣北有臨渝故城)為遼西郡之東偏勢不得越令支(今遷安)絫縣(今昌黎)肥如(今盧龍)海陽(今灤州)而屬右北平也驪成必不在此地嘗試案圖而索之今灤州所領樂亭縣(縣在州東南唐初為石城縣地後為盧龍縣地又為馬城縣地金大定末析置樂亭縣)有古城在西南三十里似即漢驪成治志所稱石城蓋指此地非臨渝更名之石城今為撫寧者

也然樂亭縣境平衍無山即以州南瀕海之地為驪成地而亦無山唯縣西南四十里有祥雲李家桑坨三島迫近海濵豈即所謂大碣石與通典平州盧龍縣下云有碣石山碣然而立在海旁故名之仍用文穎說金元以來人皆知昌黎為絫縣而碣石在焉求之海旁不得求之水中又不得乃更求之向北之地故明一統志云碣石在昌黎縣北二十里或又以仙人臺上之巨石為天橋柱蓋皆

依文穎言之然其山去海八九十里殊違夾右入河之義不可從也

欲辨碣石之所在莫若以今所謂灤河者證之灤河即濡水也漢志遼西肥如縣濡水南入海陽師古曰濡音乃官反讀若難後訛為灤以聲相近也遼因置灤州世遂目其水曰灤河不復知為古之濡水矣今碣石雖無其迹而灤河仍自遷安盧龍灤州至樂亭東南入海與酈注濡水入海之道無

异則碣石舊在灤口之東可知矣贊水卑耳之谿

淪於海中者當亦在樂亭縣西南也

山有名同而繫之以大小者如大別小別太華少

華太室少室之類是也古書太少與大小通用驪成之山稱

大碣石則必有小碣石在蓋即絫縣海旁之石矣

酈道元既宗文穎以為碣石在絫縣又引驪成大

碣石以證之若以其山為跨二縣之境也者今按

濡水從塞外來東南逕令支故城東又南逕孤竹

城西又東南逕牧城西分為二水北水枝出世謂之小濡水東逕樂安亭北東南入海濡水東南流逕樂安亭南東與新河故瀆合新河即魏武征蹋頓時所開也又東南至絫縣碣石山而南入于海樂安亭者葢即今樂亭縣東北之樂安故城也東晉於此置樂安縣絫縣在其南驪城在其西據濡水歷亭南而東又東南至碣石則碣石在亭之東南與驪成西南之大碣石相去闊絶安得連為一山郭璞注山海經曰碣石

在臨渝或云在驪成蓋兩存之愚謂在臨渝者爲是或云漢志其可違乎曰班氏所言間有紕繆西縣之嶓冡氏道之養水武都之東漢水其尤甚者也他如安豐之大别安陸之陪尾尋陽之九江居延之流沙後人皆以爲非而不從豈獨一驪成之碣石哉嶓冡漢水承誤數百年至魏收而始正世皆遵用其說文穎以建安時正班固之碣石猶王横以新莽時正史遷之禹河也不遠而復理無可

疑橫說長於遷固即採之地理志云故大河在鄴東叙傳云商竭周移皆橫說也顥說長於固今奚不可用邪

山海經曰碣石之山繩水出焉西流注于河此驪成之大碣石也何以知之絫縣之碣石在濡水之東繩水茍出其山勢不得越濡水而西注于河也又有二碣石史記索隱引太康地志云樂浪遂城縣有碣石長城所起通典云秦築長城起自碣石在今高麗舊界非盧龍之碣石北齊文宣帝紀天

保四年大破契丹於青山還至營州登碣石山臨滄海唐志營州柳城縣北接契丹有東北鎮醫巫閭祠又東有碣石山此即文宣之所登與前在遂城者皆非禹貢之碣石也劉昭注補郡國志言常山九門縣有碣石山按孔疏引鄭說云戰國策碣石山在九門縣蓋别為碣石不與此同今驗九門無此山也今眞定府藁城縣西北二十五里有九門城故縣也四面五百餘里皆平地無一山至若燕昭王所築之碣石宫以事騶衍者史記

正義云在幽州薊縣西三十里寧臺之東旁近無此山特取為宮名耳凡言九門薊縣有碣石山者皆妄也

史記秦始皇三十二年之碣石使燕人盧生求羨門高誓刻碣石門日知錄云始皇刻石之處凡六史記書之甚明於鄒嶧泰山之罘琅邪會稽無不先言立後言刻者惟於碣石則云刻碣石門門自是石不須立也二世元年東行郡縣到碣石漢書武帝元封元年東巡海上至碣石此海濱之山斗入海者封禪書成山斗入海索隱曰謂

斗絶曲入海也故成帝時賈讓言禹之治水鑿龍門闢伊闕析厎柱破碣石凡山陵當路者毀之葢伊闕類龍門夾峙兩岸水出其間者也碣石類厎柱橫絶中流當河之衝者也析之破之不容已矣但此石猶著海旁不知何年苞淪於海水經曰碣石山在遼西臨渝縣南水中酈注云大禹鑿其石右夾而納河說本賈讓鑿即破也秦始皇漢武帝皆嘗登之海水西侵歲月逾甚而苞其山故言水中矣見第十四卷末禹貢山水

又云漢司空掾王璜漢書儒林傳琅邪王璜平仲傳古文尚書溝洫志作王橫言往昔天嘗連北風海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中蓋淪於海水也後漢志注禹貢正義並引張氏地理記張氏不知其名豈即此所稱張君邪程大昌以為張揖按隋經籍志有魏博士張揖撰廣雅二卷而無張氏地理記未審張君是揖否昔燕齊遼曠分置營州今城届海濱海水北侵城垂淪者半王璜之言信而有徵碣石入海非無證矣見第五卷河水又云濡水自樂安亭南與新河故瀆合又東南至絫縣碣石山文

穎曰碣石在遼西絫縣絫縣幷屬臨渝地理志曰大碣石山在右北平驪成縣西南王莽改曰碣石也漢武帝亦嘗登之以望巨海而勒其石於此今枕海有石如甬道數十里當山頂有大石如柱形往往而見立於巨海之中潮水大至此句下似有闕文及潮波退不動不没不知深淺世名之天橋柱也今遼東廣寧前屯衛西南七十里有孤石屹立海中髙百餘尺周圍三十餘步天橋柱即此類狀若人造要亦非人力所就韋昭亦指此為碣石濡水

於此南入海又按管子齊桓公征孤竹至卑耳之谿涉贊水今亦不知所在昔在漢世海水波襄吞食地廣當同碣石苞淪洪波也見第十四卷濡水 酈氏言碣石淪於海有其故有其時有其證有其狀鑿鑿可據如此而世或詆為妄談以自伸其無稽之說不亦傎乎曹孟德詩曰東臨碣石以觀滄海水何澹澹山島竦峙建安十二年征烏桓過此而作

濡水注云魏太祖征蹋頓與泃口俱導者世謂新河新河會濡水東南至碣石山而南入海則曹公

征烏桓時道經碣石可知後魏文成帝太安四年東巡登碣石山望滄海改山名樂遊蓋此山雖淪於海而去北岸不遠猶可揚帆攬勝車駕東巡大軍出塞者率皆登山觀海以修故事道元家酈亭距臨渝纔五六百里所謂碣石苞淪洪波者乃以目驗知之而引王璜以為證豈若程泰之生於南宋目不覩溟渤而徒憑古人之一言以恣其臆斷者哉世因程氏之妄而幷疑酈氏之眞亦惑矣所可恨者此山

不知至何時復遭蕩滅今昌黎縣南海中無一山自撫寧以東更二三百里海中亦無一山此酈氏之説所以不信於今也按道元卒於魏孝昌二年歲在丙午下距齊文宣登碣石之歲天保四年癸酉凡二十八年而文宣所登乃在營州前此營州未聞有碣石疑是時平州之碣石已亡故假營州臨海之一山為碣石而登之以修故事不然豈有舍此登彼之理自是以後登碣石者無聞焉隋煬

帝大業八年親征高麗三月渡遼水七月班師九月至東都而不聞登碣石唐太宗貞觀十九年親征高麗大破之九月班師十月丙午次營州而不登碣石蓋以其山非眞而髙洋之故事不足修耳丙辰入臨渝關戊午次漢武臺刻石紀功水經注云魏氏土地記章武縣東一百里有武帝臺基髙六十丈俗云漢武帝東巡海上所築困學紀聞曰九域志滄州有漢武臺唐太宗紀貞觀十九年伐高麗班師次漢武臺刻石紀功臺餘基三成燕齊之士謂漢武求仙處今名望海臺在滄州東北一百五十里而不刻碣石則時無此

山可知矣妄意推測碣石之亡當在魏齊之世丙午至癸酉二十八年間也宋儒不加考覈而沿襲舊聞謂在平州南海中去岸五百餘里（宋時平灤二州陷於契丹唯據滄州地望言之故云然非謂去北岸五百餘里也）豈知曩立於巨海之中者後幷化為波濤也哉近世有郭造卿著碣石叢談以昌黎縣北十里仙人臺當之曰臺即碣石之頂也絕壁萬仞上凌霄漢其臺崇廣頂有巨石為天橋柱人莫能至夫天橋柱者酈氏明言在

海中其又可移之平陸邪劒去遠矣而鍥舟以求之非大愚不至此也

客有難余者曰自剖判以來碣石不知歷幾何年何以一旦忽淪於海中酈氏之言殆不可信余曰凡物之成毀各有氣數山川亦然如謂歷年之多者終古不毀則岐山何以忽崩於周幽之三年梁山何以忽崩於魯成之五年岷山何以忽崩於漢成之元延乎仙傳有桑田滄海之說人皆知其誕

然髙岸為谷深谷為陵詩人不我欺也嘗以近事驗之小孤山本連北岸宿松縣明成化中江流衝斷獨立江心此與碣石之淪海何異酈氏親見營州之城垂淪者半因知渤海之北岸多為水所吞食致碣石苞淪斯實録也又何疑焉難者曰誠如是則史何以不書曰酈不云乎歲月逾甚而苞其山蓋非一朝一夕之故人莫得而識之郡不以上聞故不書也且史所不載而見於他書者多矣其

可盡以為妄乎難者曰是則然矣謂其後復遭蕩
滅事無可徵理亦難信曰地理潛閲變化無方不
可以常情測也山有土戴石者有石戴土者碣石
安知非土戴石者乎初在平地盤基牢固及其淪
於海也洪濤颶風四面撞擊山根之土日漸搜空
一旦頽陷理之所有古語云水非石鑿而能入石
況土也哉難者又曰河包底柱至今無恙它如瞿
唐之灩澦京口之金山皆特立江心屹然不動即

海中島嶼亦未聞有忽遭蕩滅者何獨碣石有此大變曰山體當有不同本在水中者必全體皆石深入厚地牢不可拔故歷久而存本在平地者或土上戴石山根浮脆苞淪之後海水日夜漱齧下空上重傾仆海底此碣石所以獨異於諸山也難者又曰山有朽壤則崩一隅之變耳何至全體皆没曰如梁岐等山在平地緜亘數十里故雖有所崩而全體無傷碣石孤立海濵與梁岐等山大小

懸絶又為海水所刷山根瘦削一傾則俱傾矣何留餘之有金吉甫云大抵天地之間山陵土石自有消長顧其消長之數甚長而人之年壽有限則不及見其消長遂以為古今有定形耳朝菌不知晦朔夏蟲不可語冰其斯之謂矣碣石本在臨渝海中昔有而今亡正所謂土石消長之變也人不信其為崩亦朝菌夏蟲之見耳

言有似是而非者為害最甚如經云太行恒山至

于碣石說者謂碣石與二山並舉則必高大相敵故以昌黎縣北之山為碣石昌黎本漢絫縣後漢省入臨渝晉以後為肥如縣地隋唐為盧龍縣地後僑置營州柳城縣遼改縣曰廣寧金又改曰昌黎而其實不然經云厎柱析城至于王屋今厎柱見在其能與析城王屋爭雄乎觀厎柱則碣石可知矣不信海中之碣石而以昌黎縣北之山為碣石則亦將不信河中之厎柱而以陽城縣南之山為厎柱陽城縣在山西澤州西八十里近志縣南有厎柱山而傳記無之與昌黎縣北之碣石正是一類然

底柱無異論而碣石多枝辭何也一在一亡故也
善言禹貢者當憑古記以推尋不可以在亡為疑
信海中之碣石水經注具有明文若昌黎縣北離
海數十里之碣石孰言之而孰傳之邪蘇秦說燕
曰南有碣石國人必皆識其處秦之滅燕未久也
始皇豈誤刻漢之去秦亦未久也武帝豈誤遊曹
孟德魏文成相望在數百年間也豈皆誤登道元
北人家又近碣石其本朝故事亦必熟諳豈誤認

海中一山爲先帝之所幸而改名如其誤也必別有一處爲秦漢諸君之古跡號曰碣石者而它書絶無聞焉舍道元之所説將安據乎世之言禹貢者抱攣拘之識廢昭曠之觀謂碣石無亡理而必求見在之山以實之斥古記爲荒唐奉近志爲典要吾末如之何也已矣

欒亭西南三島迫近海濱指爲禹貢之碣石亦無不可而吾終主文穎何也葢古時勃海北岸之地

未為水所吞食則此島去海尚遠不當河流之衝禹亦無所用其破故惟絫縣海旁之石可以當之酈云漢世波襄吞食地廣由今以觀穎時石猶著海旁而張君者始言在海中苞淪之事恐又出漢後也世之言碣石者不信吞岸苞山之說則求之樂亭西南猶未為大失若昌黎縣北之山離海八九十里既違孟堅又背叔良而且與夾右入河之義不合失之遠矣金吉甫以在高麗者為左碣石

而沙門島對岸之鐵山當勃海之口者為禹貢之右碣石此地非驪成亦非絫縣西距昌黎四五百里傳記無徵其何以取信於天下乎

碣石冀州山後世有因黄河改道而移之於兖域者元王充耘明劉世偉之說是也充耘著讀書管見言今合口御河入海處北岸有石山聳立狀如小孤山北俗呼為碣石古人嘗鐫銘其上或云此即古黄河道謂之逆河而自海道入河者碣石亦

正在右轉屈之間與經文胳合渭按御河即衛河亦名永濟渠今河間府青縣南二里有合口鎮為漳衛合流處其地有中山山巖聳峙懸瀑數十丈俗呼為髙土岡豈即所謂石山聳立狀如小孤者邪蓋宋時商胡北流合永濟渠至乾寧軍入海軍在青縣南其對岸為滄州故金元之世流為妄談王氏採入經解無識甚矣世偉陽信人著論言海豐縣北六十里陽信海豐並屬濟南府之武定州有馬谷山一名大山高三里

周六七里縣志山多石無草木疑即古之碣石為河入海處

按水經注篤馬河東北逕陽信縣故城南又東北入海陽信故城在今海豐縣界縣志云鉤盤河北派經縣西北三十里又東北經馬谷山前入海蓋即古篤馬河亦名陷河者宋二股河下流合篤馬河經此山入海非禹迹也安得指馬谷為碣石劉氏鑿空無據或乃賞其新奇而筆之書亦獨何與

入于海正義云言山傍之水皆入海山不入海也

按碣石之西為逆河其東則海禹導山至此須渭

浮海觀其形勢此句當與逾于河作一例看言山

入海固非言山傍之水入海則尤非禹痛先人之

功不成而勞身焦思八年於外險阻艱難備嘗之

矣何獨於海憚風濤之危而不敢一涉邪

傳云百川經此衆山禹皆治之不可勝名故以山

言之正義云謂漳潞汾涑在壺口雷首太行經厎

柱析城濟出王屋淇近太行恒衛滹沲滱易近恒山碣石之等也渭按懷襄之時平地盡為流潦故必升高以望審其所當治者禹實隨山以行非百川不可勝名而姑舉山以表之也此義施之於壺口梁岐蒙羽之類則可耳且自導岍以至碣石皆為治河張本漳潞諸川悉歸于河言河則諸川在其中矣疏舉細而遺大殊失要領

西傾朱圉鳥鼠至于太華釋文圉魚呂反華如字又戶化反

傳曰西傾朱圉鳥鼠三者雍州之南山至于太華相首尾而東正義曰地理志云朱圉在天水冀縣南鳥鼠東望太華太遠故傳云相首尾而東也曾氏曰岍與西傾皆北條山故西傾不言導其文蒙於導岍也

渭按今鞏昌府伏羌縣南有冀縣故城即漢縣也西傾鳥鼠太華並見前西傾在鳥鼠之西南鳥鼠渭水所出朱圉太華皆在渭水之南

西傾山在陝西洮州衞西南四百餘里唐洮州臨潭縣故城

在衛西南七十里括地志云西傾山在臨潭縣西南三百三十六里是衛治距山四百有六里也明一統志云在衛西南二百五十里大誤一名彊臺山水經注引沙州記曰洮水與墊江水俱出彊臺山山南即墊江源山東則洮水源山海經曰白水出蜀郭景純注云從臨洮之西傾山東南流入漢而至墊江故段國以為墊江水也洮水同出一山故知彊臺西傾之異名也見第二卷河水又名西彊山宋書景平中吐谷渾阿豺升西彊山觀墊江源是也隋大業三年裴矩

撰西域圖記從西傾以去縱横所亘將二萬里蓋
此山直西域之正東也通典云西傾山在臨潭縣
西南吐谷渾之界衞志云西傾山延袤千里外跨
諸羌今鞏昌府漳縣西北七十里亦有西傾山明
一統志謂即禹貢之西傾誤也孔疏言西傾在積
石東為河所經今按此山北距金城河四五百里
東北距渭源亦六七百里似於河渭無涉其所出
者唯洮水白水白水即梁州之桓水也西傾之戎

貢道所由不可以不治故禹特往視之

漢志天水郡兾縣下云禹貢朱圉山在縣南梧中聚師古曰圄讀與圉同水經注云開山圖謂之天鼓山有石鼓不擊自鳴鳴則兵起漢五行志成帝鴻嘉三年天水兾南山有大石自鳴即此山也通典秦州上邽縣有朱圉山俗名白岩山元和志朱圉山在伏羌縣西南六十里渭水經縣北去縣一里伏羌縣志朱圉山在縣西南三十里縣治移向西南故山

較元和志近三十里又石鼓山在縣南四十里西連朱圉蓋即其別峰諸家互異說者遂謂縣西南錦纜石鼓木梅天門等山皆朱圉之隨地異名者也百詩謂余曰據漢志山在梧中聚夫一聚可容則其阯不甚廣安得有如上所云云者吾嘗親經其山在今伏羌縣西南三十里山色帶紅石勒四大字曰禹奠朱圉余因思禹導山本為治水唯大川出入經過之處則行之非是則雖有名山弗由也岱山為四

岳之長而隨刋不及焉他可知已其山不必皆危峻干霄故若北條之荆若敷淺原不得以其𣹢漫靡迤也而疑之不必皆連峰疊嶂緜地數十百里故若厎柱若碣石若朱圉不得以其孤露狹小也而疑之彼謂朱圉非一山凡縣西南之山皆是者坐不知此義也九域志云大潭縣有朱圉山亦非大潭故城在今西和縣西南三百里本漢隴西西縣地蔡傳謂冀縣即大潭謬甚

西魏改漢首陽縣曰渭源縣隋屬渭州唐因之元和志云鳥鼠山今名青雀山在渭源縣西七十六里此即導水文所謂鳥鼠同穴者也水經注云鳥鼠山同穴之枝幹也渭水出其中東北流過同穴枝間則鳥鼠與同穴為二山恐非又云南谷山在鳥鼠山西北渭水出焉按縣志鳥鼠山在縣西二十里南谷山在縣西二十五里鳥鼠與南谷相去才五里當是一山後人強生分别耳禹導山固有

不直前而盤旋往復者如既抵雷首而不東行乃北至太岳蓋所急在帝都也若鳥鼠居洮水之東禹自西傾循洮水以至鳥鼠最為徑便今乃先抵朱圉復西行至鳥鼠然後東南行以至太華殊覺無謂竊疑古經元作鳥鼠朱圉自秦禁學口說流行顛倒其字耳

太華山在今西安府華州華陰縣南十里即西岳也舜典八月西巡守至于西岳周禮豫州山鎮曰

華山山海經曰太華之山削成而四方其髙五千仞其廣十里郭緣生述征記曰華山從麓至頂升降紆廻凡三十三里水經注曰華陰縣有華山遠而望之若華狀西南有小華山也又曰山上有二泉東西分流至若山雨滂湃洪津泛灑挂溜騰虛直瀉山下寰宇記曰華岳有三峰直上數千仞基髙而峰峻疊秀迄於嶺表三峰者芙蓉明星玉女也少華山在華州南十里東去太華八十里峰勢

相連視華山差小故曰少華西京賦云綴以二華謂太華少華也今按二華與終南氣勢緜延雍州之旅平也曰終南惇物至于鳥鼠禹隨刋自鳥鼠而東亦必由惇物終南以至于太華篇末云九山刋旅刋始事旅終事旅不言西傾朱圉刋不言終南惇物其文蓋互相備也

熊耳外方桐柏至于陪尾釋文陪音裴淯按陪史記作負漢書作倍顔氏云倍讀曰陪

傳曰四山相連東南在豫州界正義曰地理志云熊耳山在弘農盧氏縣東嵩高山在潁川崈高縣古文以為外方桐柏山在南陽平氏縣東南横尾山在江夏安陸縣東北古文以為陪尾是四山接華山而相連東南皆在豫州界也吴氏曰按唐志泗水縣有陪尾山泗水出焉蓋即此也以横尾為陪尾者非是朱鶴齡曰凡言至于者以相去之遠也太華去鳥鼠遠故曰至于則陪尾亦應遠觀經文導淮自桐柏東

會于泗沂其為徐州之陪尾明矣渭按盧氏今屬河南府嵩高今為登封縣地平氏今為南陽府桐柏縣其故城在縣西北四十里安陸今屬湖廣德安府泗水今屬山東兖州府本漢魯國卞縣陪尾山在縣東也

熊耳山在今盧氏縣西南五十里東連永寧南接內鄉有東西兩峰相競如熊耳然故名水經注云洛水東逕熊耳山北禹貢所謂導洛自熊耳是也

陽渠水出南陽渠山即荀渠山也山海經曰熊耳之山浮豪之水出焉西北流注于洛疑即是水荀渠蓋熊耳之殊稱又云均水發源盧氏縣熊耳山雙峰齊秀望若熊耳因以為名齊桓公召陵之會西望熊耳即此山也太史公司馬遷皆嘗登之又云洛水東北過宜陽縣南水北有熊耳山雙巒競舉狀同熊耳此自别山不與禹導洛自熊耳同也昔漢光武破赤眉樊崇積甲仗與熊耳平即是山

也渭按漢志弘農上雒縣下云熊耳獲輿山在東北是上雒亦有熊耳也山海經云讙舉之山洛水出焉讙舉疑是獲輿之誤字形相似又云熊耳之山伊水出焉郭璞曰熊耳在上洛縣南史記五帝本紀黄帝南至于江登熊湘封禪書齊桓公南伐至于召陵登熊山正義並引括地志云熊耳山在商州上洛縣西十里也蓋此山自上洛以至盧氏縣亘二百餘里洛水出上洛伊水出盧氏總屬禹貢之

熊耳唯在宜陽者為後起之名唐書地理志虢州
湖城縣又有熊耳山今在陝州東百五十里乃達
摩葬處雖同在豫域與伊洛無涉
漢書武帝紀元封元年登禮嵩高置奉邑名曰崈
高地理志頴川崈高縣武帝置以奉太室山是為
中岳有太室少室山廟古文以崈高為外方山也
師古曰崈古崇字今名嵩山在河南府登封縣北
十里左傳昭四年司馬侯曰四嶽三塗陽城太室

太室即嵩高也於四嶽外別言之亦可見嵩高時不為嶽矣爾雅嵩高為中嶽葢後人所附益耳後漢書熹平五年復崇高為嵩高韋昭曰嵩高有太室少室之山山有石室故名戴延之西征記曰東曰太室西曰少室相去十七里嵩高其總名也元和志云嵩高山在告成縣西北二十三里唐改陽城縣曰告成其故城在今登封縣東南四十里登封縣北八里高二十里周一百三十里少室山在告成縣西北五十里登封

縣西十里高六十里周三十里渭按古時皆指嵩高為太室而韋昭戴延之則兼二室並稱然前賢題咏猶以太室稱嵩山而少室則仍其本名故有嵩少之目其山東跨密縣西跨洛陽北跨鞏縣縣亘百五十里太室中為峻極峰左右列峰各十二凡二十四少室峰三十六先儒皆以嵩高為外方金吉甫曰嵩高世名中嶽安得與江夏內方相為內外哉據唐志陸渾山一名方山蓋古外方云此

說非是嵩高當禹時未為中嶽即為中嶽而仍名外方與東岱西華南衡北恒一例理無可疑且陸渾方山亦何以知其為外方乎

詩大雅崧高維嶽峻極于天兼五嶽言之爾雅釋山曰山大而高崧郭璞注云今中嶽嵩高山蓋依此名邢昺疏云李巡曰高大曰崧此則山高大者自名崧本不指中嶽今之中嶽名嵩高或取此文以立名乎無正文故云云蓋以疑之是亦不以詩之

崧高為中嶽也自劉熙釋名云嵩字或為崧則二字通作一字世遂以降神生甫專歸之中嶽文士錯解貽誤至今間有能正之者反以為非可歎也

漢志南陽平氏縣下云禹貢桐柏大復山在東南淮水所出水經淮水出平氏縣胎簪山東北過桐柏山注云山海經曰淮出餘山在朝陽東義鄉西尚書導淮自桐柏即此也淮水潛流地下三十許里東出桐柏之大復山南謂之陽口水南即復陽

縣也其山今在桐柏縣境元和志云唐州桐柏縣本漢平氏縣東界梁置義鄉縣開皇十八年改以桐柏山為名山在縣西南九十里一名大復山渭按此山東南接湖廣德安府隨州界西接襄陽府棗陽縣界峰巒奇秀餘山乃桐柏之異名縣志云大復山在縣東三十里胎簪山在縣西北三十里蓋皆其支峰禹貢則總謂之桐柏也

傳云洛經熊耳伊經外方淮出桐柏經陪尾今按

安陸縣北有横山即漢志所謂横尾山古文以為陪尾者也元和志云陪尾山一名横山在縣北六十里淮水曷嘗經此傳謬禹導山至陪尾蓋實為泗水泗之與淮猶伊之與洛也水經注云泗水出卞縣東南桃墟西北桃墟世謂之陶墟舜所處也墟有澤方十五里澤西際阜俗謂之嬀亭山自此連岡通阜西北四十許里岡之西際便得泗水之源博物志曰泗出陪尾蓋斯阜者矣隋志泗水縣

有陪尾山今在縣東五十里百詩云周禮保章氏疏曰外方熊耳以至泗水陪尾屬揺星賈公彦實從春秋緯文來則漢人早作是解博物志固有所受之也又按禹自桐柏東北行至陪尾蓋由今歸德府界出曹單之間陶丘正在其地河南復出之濟亦入禹經營中矣不然濟雖細而列於四瀆禹何獨不一為留意邪



詳校官監察御史臣王爾烈

通政使司副使臣莫瞻菉覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脈

校對官檢討臣盧應

謄錄舉人臣韓騰

禹貢錐指卷十二下

德清胡渭撰

嶓冢導漾東流為漢（原文：導嶓冢至于荊山）

導嶓冢至于荊山

傳曰漾水出嶓冢在梁州經荊山荊山在荊州正義曰梁州云岷嶓既藝是嶓冢在梁州也渭按後魏地形志華陽郡嶓冢縣有嶓冢山漢水出焉唐六典山南道名山曰嶓冢嶓冢縣故城在今陜西漢中府沔

縣西南四十里西南接寧羌州界山今在州北九十里荆山見荆州在今湖廣襄陽府南漳縣西通典云南漳漢臨沮地有荆山也

山海經云漢水出鲋嵎山葢嶓冢之異名也本在漢中郡沔陽縣界沔陽故城在今沔縣東南十里後魏正始中析沔陽置嶓冢縣屬華陽郡故地形志云其縣有嶓冢山隋省沔陽入嶓冢屬梁州大業初改置西縣其故城在沔縣界西北去唐西縣治白馬城五里故隋志云西縣有嶓冢

山唐武德二年分利州綿谷縣之通谷鎮置金牛縣金牛故城在寧羌州西北本漢廣漢郡葭萌縣地蜀為漢壽縣地晉為晉壽縣地東晉為縣谷縣地而山入其境故括地志云嶓冢山在金牛縣東二十八里通典云金牛縣有嶓冢山四年又分綿谷置三泉縣其故城在今寧羌州西北東至西縣一百五十里天寶初徙治於此西南去舊縣一百二十里寶歷初省金牛入三泉故寰宇記云嶓冢山在三泉縣東宋至道二年升三泉縣為大安軍紹興三年改建軍於西縣界復置三泉縣隸軍今為

大安驛在沔縣西南九十里接寧羌州界故輿地紀勝引宋朝郡縣志云今之言漢水以西縣之嶓冢山為源後又省二泉入軍故地理通釋云嶓冢山在大安軍西元降軍為縣故元一統志云漢水源出大安縣嶓冢山明初以其地改置沔縣又於縣西南置寧羌衛成化二十二年即衛置州而山入其境故漢中府志云嶓冢山在寧羌州北九十里蓋此山本在漢沔陽界西南接葭萌自後魏以來言山之所在曰嶓

冢曰西縣曰金牛曰三泉曰大安曰寧羌地名六變而山則一皆在古梁州之域其為禹貢之嶓冢無疑也

金牛故城有二一在通谷鎮元和志云武德二年分縣谷縣通谷鎮置金牛縣者是一在白土店寰宇記云廢金牛縣本名白土店開元十八年移治於此西去舊縣三十里南臨東漢水者是通谷鎮今在寧羌州西北白土店即金牛鎮今為驛在州

東北七十里也嶓冢山元和志云在金牛縣東二十八里蓋襲括地志之文據舊縣言之也吴幼清不知乃云在金牛鎮東二十八里大謬續通典九域志皆云金牛鎮在三泉縣東六十里則舊縣西距三泉三十里而寰宇記云山在三泉縣東二十八里則反出舊縣之西矣蓋二乃五字之誤三泉東至舊縣三十里又東二十八里為嶓冢山共五十八里也

嶓冢山孔傳不言所在之郡縣而正義引地理志以實之曰隴西郡西縣嶓冢山西漢水所出夫此水即嘉陵水之上源非禹貢之所謂嶓冢導漾東流為漢者也而班固以西縣之嶓冢為禹貢之嶓冢謬矣自是以後言嶓冢者率依班氏如張衡西京賦云終南太一連岡乎嶓冢潘岳西征賦云面終南而背雲陽跨平原而連嶓冢玩其辭意皆主隴西而言司馬彪郡國志亦云漢陽郡西縣有嶓

冡山無異議也自後魏正始中析沔陽地置嶓冡縣以表其山而名始著酈道元卒於孝昌二年上距正始置縣之時凡二十餘歲本朝典故生所親見而注水經不言豈事在成書之後不及追改抑亦因其晚出而疑之乎然漾水注引漢中記曰嶓冡以東水皆東流嶓冡以西水皆西流故俗以嶓冡為分水嶺作者亦似知班志之謬而以禹貢嶓冡為當在漢中也者不然於漢中記奚為詳及隴

西之山邪由此觀之則魏收以前已有知嶓冢在漢中者不待地形志出而後知也穎達豈未之考乎然班志雖以西縣嶓冢為禹貢之山而養水則自縣氏道之下不言出某山養與漾通或作瀁自水經云漾水出氐道縣嶓冢山而氐道亦有嶓冢矣常璩華陽國志云東源出武都氐道縣漾山為漾水而氐道之嶓冢且有漾山之目矣郭璞注山海經云嶓冢今在武都氐道縣南酈道元注水經云東西

兩源俱出嶓冢而同為漢水則似一山跨二縣之境而在西縣者為西源在氐道者為東源矣輾轉迷惑愈久愈謬說經者不能出其窠臼而禹貢之嶓冢幾不可問矣西縣故城在今秦州西南氐道今不知所在蓋自晉永嘉之亂隴西没於氐羌郡縣荒廢常璩郭璞皆云氐道屬武都而晉志武都郡無之則此縣之不可考久矣要之二縣在隴西皆古雍州域也而禹貢嶓冢乃梁州之山不應闌

入雍域故唯魏收所言為得其實秦州之嶓冢與寧羌之嶓冢南北相距五六百里

漢志南郡臨沮縣下云禹貢南條荆山在東北漳水所出通典云臨沮故城在當陽縣北而南漳亦臨沮地按隋志西魏析臨沮置重陽縣後周改曰思安開皇十八年改曰南漳有荆山今南漳縣西少北八十里之荆山是也左傳昭四年司馬侯曰荆山九州之險十二年右尹子革曰昔我先王熊

繹辟在荆山後漢志臨沮縣有荆山劉昭曰荆州記云西北三十里有清谿谿北即荆山首曰景山即卞和抱璞之處水經注云沮水出東汶陽郡沮陽縣西北景山即荆山首也高峯霞舉峻竦層雲山海經曰金玉是出亦沮水之所導故淮南子曰沮出荆山杜預曰水出新城縣西南發阿山蓋山異名又云漳水出臨沮縣荆山荆山在景山東一百餘里新城沛鄉縣界雖羣峯競舉而荆山獨秀

元和志云荆山在南漳縣西北八十里三面險絶
唯東南一隅纔通人徑寰宇記云南漳縣荆山頂
上有池喬松翠柏列繞其旁
内方至于大别
傳曰内方大别二山名在荆州漢所經正義曰地理
志云章山在江夏竟陵縣東北古文以為内方山也
地理志無大别鄭玄云大别在廬江安豐縣杜預解
春秋云大别闕不知何處或曰大别在安豐縣西南

左傳云吳既與楚夾漢然後楚乃濟漢而陳自小別至于大別然則二別近漢之名無緣得在安豐如預所言雖不知其處要與内方相接漢水所經必在荆州界也蘇氏曰二別山皆在漢上蔡氏曰内方在今荆門軍長林縣大別在今漢陽軍漢陽縣渭按地理志六安國安豐縣下云禹貢大別山在西南鄭杜說所自出正義謂志無大別何也安豐後漢屬廬江郡其故城在今江南廬州府霍山縣西北竟陵故城在

今湖廣安陸府鍾祥縣南長林故城在今荆門州東漢陽縣即今漢陽府治大别山在其東北水經注所謂翼際山也

後漢志竟陵縣有章山本内方劉昭曰荆州記云山高三十丈周百餘里水經沔水自荆城東南流逕當陽縣之章山東注云山上有古城太尉陶侃伐杜曽所築禹貢所謂内方至于大别者也既濵帶沔流寔會尚書之文矣括地志云章山在長林

縣東北六十里漢水附山之東傳同叔曰五代晉改竟陵曰景陵通典云長林縣有章山今景陵隷安州長林隷荆門以地勢觀之今其山不復景陵有矣渭按漢竟陵故城在今鍾祥縣界劉宋析竟陵置長壽霄城二縣後周省竟陵入長壽明嘉靖初更名鍾祥章山本在此地自晉析編縣置長林割竟陵西境以益之故章山在長林界中景陵故霄城後周改曰竟陵雖襲漢縣之名而章山元不

在其地也唐貞元末析長林置荆門縣宋為荆門軍元降為州明省長林縣入焉故章山今在州東北與鍾祥接界此山在長壽不在宵城之明證也水經以章山繫當陽豈以古當陽本在今縣東百四十里緑林長坂之南故山在其境與元和志云內方山在沔州汉川縣南九十里汉音義汉川今為漢川縣屬漢陽府此别是一山𡩖宇記謂即禹貢之内方非也

大別山在漢陽府城東北半里漢水西岸左傳定四年吴伐楚自豫章與楚夾漢子常濟漢而陳自小別至于大別杜預云禹貢漢水至大別南入江然則此二別在江夏界水經注江水東逕魯山南古翼際山也地説曰漢與江合于衡北翼際山傍者也山上有吴江夏太守陸涣所治城蓋取二水之名地理志曰夏水過郡入江故曰江夏也舊治安陸吴乃徙此山左即沔口矣沔左有却月城故

曲陵縣後乃沙羡縣治也羡音夷元和志魯山一名大別山在漢陽縣東北一百步其山前枕蜀江北帶漢水山上有吳將魯肅神祠渭按禹貢大別山杜元凱已知在江夏不在安豐酈氏亦主杜說而終不能指魯山為大別至唐人始能言之小別一名甑山在漢川縣東南十里詳見導漾

岷山之陽至于衡山渭按岷漢書作㟭後同

傳曰岷山江所出在梁州正義曰梁州云岷嶓既藝

是岷山在梁州也地理志云衡山在長沙湘南縣東南曾氏曰岷嶓皆南條山故岷山不言導其文蒙於導嶓冢也吳氏曰蜀以西近江源者皆為岷山連峰接岫青城天彭諸山之所環繞皆岷也岷山之陽其山非一衡山南岳也在衡州衡陽縣北七十里南一峰曰岣嶁山自縣西北以至湘南縣東南皆衡山也

按岷山地理志云在蜀郡湔氐道徼外湔氐道今為四川松潘衛山在衛西北衡山縣本漢湘南縣今

屬湖廣衡州府唐志衡山縣有南岳祠元和志云岳廟在縣西三十里衡陽今府治也

古今言岷山者凡四處一在今四川松潘衛衛東南去布政司七百六十里史記作汶山封禪書云自華以西名山七有瀆山蜀之汶山也漢書地理志云岷山在湔氐道西徼外江水所出蜀志秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹華陽國志云岷山一名沃焦山其跗曰羊膊江水所出任豫益州記云

大江泉源始發羊膊嶺下東南下百餘里至白馬嶺而歷天彭闕水經注云岷山在蜀郡氐道縣即瀆山也又謂汶阜山在徼外江水所導隋志汶山在汶山郡左封縣唐悉州治東至翼州一百九十里今壘溪營西有廢翼州此皆謂在松潘者也一在今成都府之茂州州本冉駹國漢以其地置汶山郡治汶江縣晉改曰廣陽隋又改曰汶山山海經注云岷山在廣陽縣水經注云汶水出汶江道徼外𡷨山玉輪坂下元和志

云汶山縣有汶山即岷山去青城山百里天色晴
明望見成都即隴山之南首張栻西岳碑云岷山
在茂州列鵞村其跗曰羊膊也輿地廣記云岷山
在汶山縣西北俗謂之鐵豹嶺王氏地理通釋云
大渡河一名羊山江源出鐵豹嶺嶺即羊膊之異
名也此皆謂在茂州者也一在成都府之灌縣縣
本漢緜虒郫江原三縣地周武帝分江原置青城
縣因山為名元和志云青城山在蜀州青城縣西

北三十二里杜光庭成都記云岷山連峰接岫千里不絶灌縣青城山乃其第一峰也縣志云汶山在縣北三十里蓋即青城矣一在今陜西岷州衛本漢隴西郡地西魏置溢樂縣今衛治即其故城括地志云岷山在岷州溢樂縣南連綿至蜀幾二千里皆名岷山元和志云山在溢樂縣南一里此皆謂在岷州衛者也然則岷山最大志家各就其所在言之陸游曰自蜀郡之西大山廣谷谽谺

起伏西南走蠻箐中皆岷山也薛季宣曰今白岷洮松壘以南其大山峻嶺班班可考者皆岷山之隨地立名者耳此說是也觀漢志云山在徼外則固不可以湔氏一縣限之矣大抵岷山北起於溢樂實跨古雍州之境而南則訖於青城綿地千餘里與太行伯仲或專指在松潘亦非篤論然大江所出則必直氐道西徼外者也
舜典五月南巡守至于南岳傳云衡山也後漢志

長沙郡湘南縣下云衡山在東南劉昭曰郭璞云山别名岣嶁湘中記云遥望衡山如陳雲沿湘千里九向九背廼不復見水經注云湘水北逕衡山縣東山在西南有三峰一名紫蓋一名容峰此處恐有脫誤盛弘之荆州記云衡山有三峰一名紫蓋一名石囷一名芙蓉容峰最為竦傑自遠望之蒼蒼隱天故羅含云望若陳雲非清霽素朝不見其峰丹水湧其左醴泉流其右山經謂之岣嶁山為南嶽也山下有舜廟南有祝融冢衡

山東南二面臨映湘川自長沙至此七百里中有九向九背故漁者歌曰帆隨湘轉望衡九面山上有飛泉下映青林直注山下望之若幅練矣徐靈期南岳記云南岳周囘八百里回鴈為首嶽麓為足嶽麓在長沙故唐志潭州湘潭縣有衡山長沙記云衡山軒翔聳拔九千餘丈尊卑差次七十二峰最大者五芙蓉紫蓋石廩天柱祝融祝融為最高韓退之曰五岳於中州衡山最逺南方之山巍然高而大者以百數

獨衡為宗顧璘遊衡山記云登祝融之巔俯視四極蒼然一色山川雜陳瑣細莫辨風自遠來其力甚勁候與地下絶殊比曉觀日出海體象洞見近若疆中東餘游氛浩漫無際

爾雅釋山云江南衡李巡曰南岳衡山也下文又云霍山為南岳郭璞曰霍山今在廬江灊縣灊水出焉别名天柱山漢武帝以衡山遼曠故移其神於此今彼土俗人皆呼之為南岳南岳本自以兩

山為名非從近來也而學者多以霍山不得為南岳又云漢武帝來始乃名之即如此言謂武帝在爾雅前乎斯不然矣渭按徐靈期記云衡山為南岳其來尚矣至于軒轅乃以灊霍之山為其副焉故爾雅云霍山為南岳此蓋本方士家言漢武信之遂移衡山之祭於灊霍其實南岳曰衡山初無二名釋山後一條當是漢人所附益璞據不經之言以衡山一名霍山自古已然非由漢武不亦謬

乎

或問岷山之陽從何起曰當起於灌縣杜光庭云青城乃岷山第一峰可證也曰斯言其足信乎曰酈道元云青城山上有嘉穀山下有蹲鴟即芋也所謂下有蹲鴟至死不飢卓氏之所以樂遠徙也見水經第三十三卷江水注 按史記卓氏之言曰吾聞岷山之下沃野下有蹲鴟至死不飢乃求遠遷致之臨邛卓氏云岷山下有蹲鴟而道元以青城山當之是

青城亦岷山也自南數之則為第一峰耳禹導山
蓋從此始循江而南且東以至於巫山乃不出三
峽而並走水以東且南逾澧水沅水以至于衡山
也難者曰岷山之陽極其莽蒼子何以的知其所
經余曰禹導此專為江水觀導江文云東別為沱
又東至于澧則不經三峽可知矣至于衡山觀九
江之上流也及衡而止不過其山南故衡不言陽
傳云衡山江所經非也江水南距衡山五六百里

山乃湘水所經於大江無涉妄說如此此豈身為

博士具見圖籍者之所為乎

過九江至于敷淺原

傳曰敷淺原一名傅陽山在揚州豫章界正義曰地理志豫章歷陵縣有博陽山古文以為敷淺原朱子曰過九江至于東陵者言導岷山之水而是水之流横截乎洞庭之口以至東陵也是漢水過三澨之例也過九江至于敷淺原者言導岷陽之山而導山之

人至于衡山之麓遂越洞庭之尾東取山路以至敷

淺原也是導岍岐荊山而逾于河以盡恒碣之例也

見九江彭蠡辨渭按九江即洞庭說見荊州漢志傅昜山傅

讀曰敷今注疏本作博字之誤也晁以道云饒州鄱

陽縣界中有歷陵故縣及傅陽山其說近是禹導山

至此為豬彭蠡計也而三江形勢亦大略可見他日

揚之所治唯茲二水豈非其明效哉

蔡傳云過經過也與導岍逾于河之義同孔氏以

為衡山之脈連延而為敷淺原者非是蓋岷山之脈其北一支為衡山而盡於洞庭之西其南一支度桂嶺北經袁筠之地至德安所謂敷淺原者二支之間湘水間斷衡山在湘水西南敷淺原在湘水東北其非衡山之脈連延過九江而為敷淺原者明甚渭按蔡説本朱子彭蠡九江辨以經義觀之此過者自當為導山之人若與之辨山脈則又安知岷之北支為衡者果盡於九江之西而廬阜

為南支之盡處也邪朱子本謂禹所表識諸山非若今論葬法者之所言即以山脈言之亦不如此所以深見其說之謬語意圓活蔡氏述之則未免實且滯矣差之毫釐繆以千里此之謂也焦弱侯云蔡氏之說蓋本其祖父牧堂西山此亦能窺見其微山脈與地脈何異恐未足折東坡於泉下也禹既至衡山循湘水西岸而北渡湖至巴陵所謂越洞庭之尾也自巴陵循江水南岸而東踰廬阜

抵歷陵所謂東取山路以至敷淺原也古三苗之國左洞庭右彭蠡禹導山自九江以至敷淺原所行皆在其境而蔡傳謂江淮地偏禹或不親行且三苗負其險阻頑不即工官屬之往者亦未敢深入故誤以彭蠡為江漢之所滙豈其然乎殆不然矣

古文以歷陵之傅陽山為敷淺原當有所本今欲知山在何處必先明縣在何境通典云江州潯陽

縣有蒲塘驛即漢歷陵縣也驛前有敷淺原原西數十里有敷陽山渭按唐武德八年於潯陽縣置蒲塘驛後改為場五代時楊吳升為德安縣今治蒲塘驛故驛也杜佑以驛為漢歷陵縣不知何據豈因王莽改歷陵曰蒲亭而遂以蒲塘附會邪黄子鴻深疑之嘗為之辯曰漢志豫章郡領歷陵縣晉志歷陵與餘汗鄡陽俱割屬鄱陽郡而柴桑則屬武昌郡不應歷陵反出柴桑之西也因謂晁氏云歷陵

在鄱陽者為是且曰吳志歷陵有石印山即今饒州府之鄱陽山亦歷陵在鄱陽之一證也今按鄱陽山在府治鄱陽縣西北一百五十里鄱陽湖中亦名石印山鄱陽縣故城在今府城東六十里三國吳至隋皆為鄱陽郡治唐移於今所然則府城西當即為故歷陵地敷淺原蓋在鄱湖之西落星之畔也說文原高平之野人所登原固有山體故謂之傅陽山猶彊梁原亦稱華原山杜氏析山與

原為二處非也禹導山至此彭蠡三江之形勢皆
在其目中而鄱陽以東亦率是山谿無甚水患禹
自此還矣
德安縣即唐蒲塘驛據杜氏所言則傅淺原當在
縣南而敷陽山在原西相去數十里宋羅泌曰按
驛西數十里惟有一望夫山潯陽志謂傅陽山在
德安縣南十三里望夫山在德安縣西北十五里
邑人或云縣有古敷淺原登此可以望之然則此

望夫山即杜所謂傅陽山而此傅陽山乃杜所謂敷淺原也文獻通考德安縣有傅淺水吳幼清云德安即漢歷陵縣地敷淺原蓋兼山水而名敷陽乃其中間之小山廬阜則其盡處之大山也是皆遵通典之説渭按周景式廬山記山高二千三百六十丈山圖云周四百餘里疊嶂之巖萬仞鄺道元曰秦始皇漢武帝及太史公司馬遷咸升其巖望九江而眺鍾彭焉然則禹導山至此胡不一登

其巔覽彭蠡三江之形勢而乃抵蒲塘而遂止此亦事理之難信者且其所謂敷陽山小而卑北距大江東南距鄱湖皆一百五六十里禹登之不足以望遠彭蠡三江之形勢未悉奚為遽改轅而北邪以德安為歷陵而指縣南之山為敷淺原恐屬不根之談未可以其出於杜佑而信之也

朱子九江彭蠡辯曰今之所謂敷淺原者為山甚小而庳不足以有所表見而其全體正脈遂起而

為廬阜則其高且大以盡乎大江彭蠡之交而所以識夫衡山東過一支之所極者唯是乃為宜耳又答程泰之書曰詳經文敷淺原是衡山東北一支盡處意卽今廬山若如晁氏説以為江入海處所過之水又非特京口而已是其意以廬阜為敷淺原也然此山高峻似不可名之曰原金吉甫云敷古文作傅傅陽山在廬阜之西南則是敷淺原之陽也蓋廬山雖高而其中原田連亘人民奠居

所以有敷淺原之名是亦善解矣然原田連亘要不過山中高平之地耳若此者不一而足安得舉體而名之曰原王耕野云敷淺原恐非廬山高平曰原而又名敷淺則必平曠之地不為高山可知近朱長孺亦云傅陽山漢志得之古文可據也朱子疑庳小不足表識繹敷淺之名正不當求之高大蓋傅陽在古本高平之地後人名之為山耳導江漢之山至大別敷淺原而即止者以江漢至此

合流赴海不煩殫力隨刋況導水合舉源流可以互見豈必求之山脈盡處耶此說是也今按水經注引孫放廬山賦曰尋陽郡南有廬山臨彭蠡之澤接平敞之原是廬山下固有平原也山今跨德化星子二縣之境南唐改尋陽縣曰德化今為九江府治宋升德化之星子鎮為縣今為南康府治縣以落星石得名水經注云廬山之南湖中有落星石周廻百餘步高五丈今在城南五里湖中梁書王僧辯破侯景于落星灣即此地星子舊以為漢鄡陽地然鄡陽故城在今鄱陽縣西北一百二十里鄱

湖之東北則都昌為是星子似非其地竊疑星子
地本歴陵而敷淺原即孫放所謂平敞之原乃廬
山東南之麓瀕於彭蠡澤者蓋柴桑故城在德化
縣南九十里故蒲塘驛今為德安縣在德化縣西
南一百五十里此必漢柴桑地西連武昌郡界故
晉以柴桑屬焉而歴陵與鄡陽俱屬鄱陽郡歴陵
在柴桑之東鄡陽之西則唯星子可以當之歴陵故治
當在湖西今星子縣地其境則跨湖而東宋元嘉
初廢歴陵蓋舉石印以東併入鄱陽而其西則併

入柴桑故星子鎮屬德化耳廬山盤基廣大其陽必有平敞之原但曠衍無奇選勝者所不道而志家又因仍舊說不能詳考指言其狀耳以此求之庶不失朱子之意而又不即以高山為平原犯學者之所疑準諸地望揆諸經旨視晁氏為少優云

廬山最高且大禹不以其山表識而顧紀敷淺原蓋以所導之盡處為言耳自岍岐以至荆山嶓冢其所必經也而不言嶓冢言荆山自九江以至敷

淺原廬阜其所必經也而不言廬阜言敷淺原皆其盡處截辭廬阜則包在至于二字中也廬阜為衡山東過一支之所極乃堪輿家說愚謂敷淺原在廬山東南之麓迫近彭蠡禹導山至此而還故特書之不必擇高大者以為表識亦無論其山脈之盡與不盡也

正義云從導岍至敷淺原舊說以為三條地理志云禹貢北條荆山在懷德南條荆山在臨沮是三

條之說也故馬融王肅皆為三條導岍北條西傾中條嶓冡南條鄭𤣥以為四列導岍為陰列西傾為次陰列嶓冡為次陽列岷山為正陽列鄭創此說孔亦當為三條也渭按三條之說昉於班固四列之說出於鄭康成蔡傳云三條四列之名皆未當今據導字分之以為南北二條而江河以為之紀於二之中又分為二焉導岍為北條大河北境之山西傾為北條大河南境之山嶓冡為南條江

漢北境之山岷山為南條江漢南境之山此朱子之意而蔡氏述之精且詳矣然以岍岐荆為大河北境之山則猶未當蓋三山在北河之南渭水之北不得槩言大河北境也吳幼清説此節云岍岐荆三山在渭北北條之北之一壺口至碣石九山在河北北條之北之二也如此即無病矣朱子於二之中各分為二吳氏又於四之中各分為二首節以逾河入海為限後二節則以至于甚為限也

四列長於三條或嫌其陰陽之名近於怪余曰陰陽字只作南北字用於義無害朱子據導字分南北實本康成而又參以一行山河兩戒之說唐天文志

僧一行言山河兩戒曰北戒自三危積石負終南地絡之陰東及太華逾河至雷首厎柱王屋太行北抵恒山之右乃東循塞垣至濊貊朝鮮是謂北紀以限戎狄南戒自岷山嶓冢負地絡之陽東及太華連商山熊耳外方桐柏自上洛南逾江漢携武當荆山至于衡陽乃東循嶺徼達東甌閩中是謂南紀以限蠻夷故星傳謂北戒為胡門南戒為越門

遂立此義大路之制

託始於椎輪學者習朱蔡而忘其所自輒詆康成

殊可笑也然當日導山本意不過視大川之所經為導者之所行初未嘗預設為四列以繩其轍迹也洪慶善云春秋本無例學者因行事之迹以為例猶天本無度治歷者即周天之數以為度也余謂導山亦然本無列之可言自說經者就大禹之迹以為列遂覺九州之山實有此四列耳孔傳云凡此皆先舉所施功之山於上而後條列所治水於下互相備蔡傳云山之經理者已附於逐州之

下於此又條列而詳記之而山之經緯皆可見矣
世皆宗其說然此章紀隨刋之實事自不可少非
故設為導水張本亦非因逐州之下不相聯貫而
復條列之以見其經緯也然則本意云何曰莫善
於陳壽翁櫟之言曰禹之導山雖曰因而治衆水
大槩岍岐之列河濟所經西傾之列伊洛淮渭所
經嶓冢之列漢水所經岷山之列江水所經也明
此義則枝蔓之辭一切無庸矣

蘇傳云隨山者隨其地脈而究其終始何謂地脈
地之有山猶人之有脈也有近而不相連者有遠
而相屬者雖江河不能絶也自秦蒙恬始言地脈
而班固馬融王肅治尚書皆有三條之説古之達
者葢已知此矣北條之山首起岍岐而逾于河以
至太岳東盡碣石以入于海是河不能絶也南條
之山首嶓冢岷山至于衡山過九江至于敷淺原
是江不能絶也非地脈而何朱子非之曰禹之治

水隨山刋木其所表識諸山之名必其高大可以辨疆域廣博可以奠民居故謹而書之以見其施功之次第初非有意推其脉絡所自來若今論葬法者之所言也謂按地脉之説出於蒙恬其流獘為郭璞之葬經味别之説出於許敬宗其緒餘為陸羽之茶經蘇氏所解者禹貢也而以地脉言山以味别論水眞通人之一蔽朱子闢之是也然其説亦有不盡然者王耕野云導山不論山之高大

但於水有千涉則録之若謂其所表見者必高大可以辨疆域廣博可以奠民居則五岳中之岱山揚州灊山茅山九華山之類其綿亘皆數百里何故略不紀載邪此言規朱不為妄愚所以獨有取於壽翁也

山有見於九州之下而導山無之者隨刋不及而施功及之亦或州境之所分與貢道之所經也冀之梁青徐之岱徐之蒙羽梁之蔡蒙雍之終南惇

物積石龍門是也有見於導水之下而導山無之者以其山之臨水也而特志之隨刊則未嘗及也弱水之合黎黒水之三危河之積石龍門大伾江之東陵是也有見於導山之下而他無所見者岍雷首析城王屋太行恒山朱圉外方陪尾内方敷淺原是也有再見者北條之荆壺口太岳底柱碣石西傾熊耳桐柏大别衡山是也有三見者岐鳥鼠太華嶓冢岷山南條之荆是也或有或無或單

或複皆有至理存焉學者不可以不察也

禹貢錐指卷十一下